



Pourquoi est-ce qu'on utilise la méthode de salive pure plutôt que la méthode avec coton absorbant?

Comme nous le savons maintenant, la collecte de salive pour l'analyse de cortisol est devenue un outil indispensable offrant de nombreux avantages comparativement aux prises de sang et autre mesure notamment parce que la procédure est sans douleur et non invasive. Il est toutefois important de considérer toutes les possibilités quand vient le temps de choisir la méthode qui permet d'atteindre le plein potentiel. La sélection des tubes d'échantillonnage est donc d'une importance primordiale (1).



A. Salivette utilisant les cotons tiges



B. Tube standard pour salive pure pouvant être utilisé avec ou sans paille

La salive pure, la salive doit être recueillie au creux de la bouche et ensuite collectée directement ou à l'aide d'une paille dans le tube. Dans la majorité des cas, cette technique permettra d'obtenir un échantillon clair et de bonne qualité, et donc, des résultats d'analyses valides. Avec la méthode de salive pure, il y a un potentiel illimité d'analyses potentielles pour des mesures multianalytes. La mise en banque des échantillons, soit pour refaire des analyses ou pour l'émergence de certains bio marqueurs, ne seront pas compromises par cette méthode. La méthode de salive pure est également plus facile pour mesurer des biomarqueurs qui sont dépendants du calcul du taux d'écoulement.

Toutefois, le désavantage de cette méthode est que la qualité et la quantité de l'échantillon dépendent du participant. Ainsi, il est important de donner des instructions bien illustrées et détaillées au début de l'étude. De plus, les participants doivent être physiquement et mentalement capables de fournir un échantillon sans surveillance. Dans cette perspective, il est possible que pour certaines populations, cette technique soit extrêmement difficile, voire impossible.

Des études ont démontré que la collecte de salive avec le coton-tige ou autres matériels absorbants affectera la quantité de salive (2,3 et 4). Étant donné les différentes molécules qui sont secrètes, et ce en quantité différente par différentes glandes salivaires, il existe également le danger que l'échantillon ne contienne pas un mélange homogène des différentes molécules. Finalement, avec la méthode de coton absorbant, il est très difficile de savoir si le participant a fourni la quantité de salive adéquate (3).

Un tableau comparatif résumant les avantages de la salive pure et la méthode de coton absorbant.

Salive Pure= (SV) versus Méthode de cotons absorbants =(CA)		
	SV	CA
Cost effective method	✓	
Quickly and easily demonstrated	✓	
Sample collected quickly and easily	✓	
Requires little manipulation	✓	
No need to transfer into cryovial to store	✓	
May be used for all types of analyte	✓	
Absorbant material may affect analysis result		✓
Difficult to see how much saliva has been collected		✓
Risk of choking in some populations		✓
Not recommended for certain analytes		✓

Références:

- (1) Groeschl, Michael. (2008) Current Status of Salivary Hormone Analysis Clinical Chemistry, Volume: 54 Issue: 11: 1759-1769 .
- (2) Granger DA, Kivlighan KT, Fortunato C, Harmon AG, Hibel LC, Schwartz EB, Whembolua GL (2007). Integration of salivary biomarkers into developmental and behaviorally-oriented research: problems and solutions for collecting specimens Physiol Behav. Nov 23;92(4):583-90.
- (3) Harmon AG, Hibel LC, Rumyantseva O, Granger DA. (2007) Measuring salivary cortisol in studies of child development: watch out--what goes in may not come out of saliva collection devices Dev Psychobiol. Jul;49(5):495-500.
- (4) Kozaki T, Hashiguchi N, Kaji Y, Yasukouchi A, Tochiyama Y. (2009) Effects of saliva collection using cotton swab on cortisol enzyme immunoassay. Eur J Appl Physiol. 107:743–746.



CENTRE D'ÉTUDES
SUR LE STRESS
HUMAIN (CESH)

7401 rue Hochelaga, Montréal, Qc. H1N
nathalie.wan@crfs.rtss.qc.ca